**Ministru kabineta noteikumu projekta "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 9. februāra noteikumos Nr. 119 "Kārtība, kādā Valsts probācijas dienests organizē kriminālsoda – piespiedu darbs – izpildi"" sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Noteikumu projekts "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 9. februāra noteikumos Nr. 119 "Kārtība, kādā Valsts probācijas dienests organizē kriminālsoda – piespiedu darbs – izpildi" (turpmāk – noteikumu projekts) paredz grozījumus, lai nodrošinātu iesaistīto institūciju informācijas sistēmu savienošanu vienotā e-lietas programmā. Tādejādi materiāli e-lietā tiks padarīti elektroniski pieejami procesā iesaistītajām iestādēm un privātpersonām e-pakalpojumu veidā, veicinot iestāžu sadarbību un mazinot birokrātisko slogu. Noteikumu projekts stāsies spēkā vispārējā kārtībā.  |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | 2017. gada 14. decembrī Saeimā pieņemtais Fizisko personu reģistra likums (turpmāk – FPRL), 2018. gada 21. jūnijā Saeimā pieņemtais Fizisko personu datu apstrādes likums, Ministra kabineta 2015. gada 17. novembra noteikumi Nr. 653 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.1. pasākuma "Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība" īstenošanas noteikumi" (turpmāk – Projekts).  |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | Valsts probācijas dienests (turpmāk – Dienests) kriminālsoda – piespiedu darbs funkciju veic Ministru kabineta 2010. gada 9. februāra noteikumos Nr. 119 "Kārtība, kādā Valsts probācijas dienests organizē kriminālsoda – piespiedu darbs – izpildi" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 119) noteiktajā kārtībā. 2017. gada 14. decembrī Saeimā pieņemts  FPRL, kurš spēkā stāsies 2021. gada 28. jūnijā. Šobrīd Iedzīvotāju reģistra likums paredz, ka  iedzīvotāju uzskaite notiek Iedzīvotāju reģistrā. Ar 2021. gada 28. jūniju saskaņā ar FPRL fizisko personu reģistrāciju un uzskaiti apkopos Fizisko personu reģistrā. Organizējot MK noteikumos Nr. 119 noteikto funkciju, probācijas klienti vairākumā gadījumu ir reģistrēti Iedzīvotāju reģistrā, bet atsevišķos gadījumos tie var nebūt reģistrēti Iedzīvotāju reģistrā. Primāri gan MK noteikumos Nr. 119, gan kopumā tiesiskajās attiecībās starp privātpersonu un valsti personu identificēšanai tiek izmantoti valsts informācijas sistēmā (šobrīd Iedzīvotāju reģistrs, no 2021. gada 28. jūnija Fizisko personu reģistrs) esošie dati, kas ļauj personu nepārprotami identificēt, bet iespēja norādīt citas ziņas, kas palīdz identificēt personu, ir īstenojama tikai gadījumā, ja personai Latvijas Republikā nav piešķirts personas kods. Lai nodrošinātu tiesisko noteiktību un konkrētu probācijas klientu identificēšanu, noteikumu projekts paredz visā normatīvajā akta tekstā aiz vārdiem "ziņas, kas palīdz identificēt personu" papildināt ar vārdiem "ja personai Latvijas Republikā nav piešķirts personas kods". Turpmāk probācijas klientiem, kuriem likumā noteiktā kārtībā Latvijas Republikā nebūs piešķirts personas kods, būs jānorāda jebkurš cits identifikators, lai nepārprotami varētu identificēt konkrēto probācijas klientu.2018. gada aprīlī  Dienests ir uzsācis īstenot Projektu, kas ļaus nodrošināt Probācijas klientu uzskaites sistēmas (turpmāk – sistēma PLUS) darbību elektronizēšanu jeb tā saucamās "e – lietas" (turpmāk – e-lieta) ieviešanu programmas kontekstā attiecībā uz Dienesta iesaisti kriminālprocesa virzībā un soda izpildē, samazinot dokumentu plūsmas laiku un uzlabojot Dienesta efektivitāti ar elektronisko risinājumu palīdzību. Projekta realizēšanas mērķi ir sistēmas PLUS pilnveide e-lietas programmas kontekstā, risinot dokumentu plūsmas elektronizācijas problēmas ar starp procesā iesaistītajām iestādēm un nodrošinot elektroniskos pakalpojumus probācijas klientiem. Ņemot vērā minēto MK noteikumu Nr. 119 5.1 punkts ir izteikts jaunā redakcijā, tādējādi redakcionāli precizējot dokumentu nosūtīšanas veidus un paplašinot dokumentu paziņošanas veidus probācijas klientiem. Turpmāk probācijas klienti dokumentus no Dienesta varēs saņemt Dienestam norādītajā elektroniskā pasta adresē, ja viņi Dienestam būs izteikuši šādu vēlmi. Ņemot vērā e-lietas koncepciju, turpmāk probācijas klients ar viņam adresēto dokumentu varēs iepazīties e-lietas portālā. Probācijas klients tiks informēts par dokumenta pieejamību e-lietas portālā.Ņemot vērā, ka dokumenti var būt izsniegti arī personīgi, noteikumu projekta 3. punkts paredz MK noteikumus Nr. 119 papildināt ar 5.2 punktu, kas noteiks, ka šādu dokumentu saņemšanu probācijas klients apliecinās ar parakstu.Probācijas klienta pieteikšanās soda izpildei Dienestā ir būtiska nozīme un tai ir jābūt klātienē. Dienesta amatpersona tikšanas laikā gan iegūst un apstrādā nepieciešamos probācijas klienta personas datus, gan izskaidro piespiedu darba izpildes nosacījumus un kārtību. Lai nepārprotami noteiktu piespiedu darba izpildes nosacījumu un kārtības paziņošanas veidu, t.i. izsniegt personīgi, MK noteikumu Nr. 119 7.2 3. apakšpunktu nepieciešams izteikt jaunā redakcijā.Ņemot vērā MK noteikumu Nr. 119 7.2 3. apakšpunkta jauno redakciju, nav nepieciešams 8. un 8.1 punktā norādīt piespiedu darba nosacījumu un kārtības paziņošanu, kā arī, ņemot vērā, ka minētais dokuments tiek sagatavots sistēmā PLUS, t.i. atrodas probācijas klienta lietā, nav nepieciešams atrunāt tā pievienošanu.Norīkojums par piespiedu darbu veikšanu tiek izsniegts vienīgi klātienē, gan probācijas klientam, gan darba devējam, proti, MK noteikumu Nr. 119 5.1 1. punkta noteiktā veidā. Tāpēc MK noteikumu Nr. 119 9. punktā tiek veikti redakcionāli grozījumi, kas nepārprotami norāda uz dokumenta izsniegšanas veidu. Tā kā MK noteikumi Nr. 119 tiks papildināti ar 5.2 punktu, kas noteiks, ka personīgi izsniegto dokumentu saņemšanu probācijas klients apliecinās ar parakstu, MK noteikumu Nr. 119 9. punktā nav jāatrunā šī darbība. MK noteikumu Nr.119 11. punktā tiek veikti analogi grozījumi. MK noteikumu Nr. 119 13. un 36. punktā nepieciešams veikt redakcionālus grozījumus. Atsauce uz 12. punktā minēto informāciju nav nepieciešama. Proti, uzaicinājuma sastāvdaļas noteiktas MK noteikumu Nr.119 12. punktā. Ņemot vērā to, ka uzaicinājuma sastāvdaļas MK noteikumos Nr. 119 neatšķiras, nav nepieciešams iekļaut šo atrunu MK noteikumu Nr. 119 13. un 36. punktā. Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 15. punktā ir norādīta darba grafika izsniegšana darba devējam. Ņemot vērā paredzētos elektroniskus sistēmas PLUS risinājumus e- lietas saistībā, noteikumu projekta 9. punkts paredz MK noteikumu Nr. 119 15. punkta grozījumus, kas paredz paplašināt dokumentu paziņošanas veidus ar darba devējiem, kuri nodarbina probācijas klientus piespiedu darbā.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 19.2. apakšpunkts nosaka, ka jaunā darba grafika sagatavošanu ir jāveic tikai tad, kad ir "būtiskas" izmaiņas iepriekš sagatavotajā darba grafikā. Ņemot vērā praksē atšķirīgi vērtēto izmaiņu būtiskumu, vai tā ir viena diena, cits piespiedu darba izpildes laiks u.c., nepieciešams izslēgt vārdu "būtiskas", lai vienādotu piespiedu darba izpildes organizēšanas praksi, kā arī veidotu vienādu izpratni par jaunā darba grafika sagatavošanas brīdi.Noteikumu projekta 11. punkts paredz redakcionālus grozījumus MK noteikumu Nr. 119 20. punktā, aizstājot vārdu "sagatavots" ar vārdu "saskaņots". Praksē darba grafika sagatavošana ir saistīta ar dokumenta izveides procesu, savukārt, dokumenta saskaņošana ir process, kurā Dienesta amatpersona vienojas ar probācijas klientu un darba devēju par piespiedu darbu veikšanas datumu un laiku. Dokumenta saskaņošanas process beidzas ar brīdi, kad visas trīs puses dokumentu ir parakstījušas. Proti, saskaņā ar Dokumentu juridiskā spēka likuma 4. panta ceturto daļu dokuments iegūst juridisku spēku, kad to parakstījušas visas attiecīgās personas. Šāda redakcija viennozīmīgi noteiks, ka jaunais darba grafiks ir spēkā ar tā parakstīšanas brīdi un "iepriekšējais" darba grafiks ir spēkā uz laika posmu, par kuru nav saskaņots jaunais darba grafiks.MK noteikumu Nr. 119 21., 22. un 23. punkts nosaka darba grafika grozījumu veikšanu, dokumenta sastāvdaļas, kā arī izņēmumus, kad šāds dokuments nav jāsagatavo. Praksē, divu spēkā esošo dokumentu vienlaicīga pastāvēšana (darba grafiks un darba grafika grozījumi), kuros ir norādīta piespiedu darba izpilde noteiktajā laika posmā, bet ar atšķirīgiem piespiedu darba veikšanas datumiem un laikiem, rada pārpratumus soda izpildes gaitā. Lai probācijas klientam un darba devējam, kurš nodarbina probācijas klientu piespiedu darbā, būtu saskaņots viens dokuments, ir nepieciešams svītrot MK noteikumu Nr. 119 21., 22., 23. punktu. Vienlaikus, praksē var pastāvēt piespiedu darba izpildes laika grozījumi, piemēram, laikapstākļu dēļ nevar veikt piespiedu darbu, līdz ar to ir jāatrunā gadījumi, kad jaunais darba grafiks nav jāsagatavo. MK noteikumus Nr. 119 ir nepieciešams papildināt ar 23.1punktu, kas noteiks gadījumus, kad jaunais darba grafiks nav jāsagatavo, bet jāturpina piespiedu darba izpilde saskaņā ar iepriekš saskaņoto darba grafiku.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 33. punktā ir norādīta kontroles reģistra veidlapas izsniegšana darba devējam. Ņemot vērā paredzētos elektroniskus sistēmas PLUS risinājumus e – lietas saistībā, noteikumu projekta 16. punkts paredz MK noteikumu Nr. 119 33. punkta redakcionālus grozījumus, nosakot, ka parakstīto kontroles reģistra veidlapu pievieno probācijas klienta lietai un pēc darba devēja lūguma paziņo to darba devējam, kas ļauj paplašināt dokumentu paziņošanas veidus darba devējiem, kuri nodarbina probācijas klientus piespiedu darbā.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 38. punkts nosaka brīdinājuma izsniegšanas vai nosūtīšanas veidu probācijas klientam. Ņemot vērā MK noteikumu Nr. 119 5.1 1. apakšpunktā norādīto paziņošanas veidu, nepieciešams veikt redakcionālos grozījumus MK noteikumu Nr. 119 38. punktā, aizstājot vārdus "izsniedz vai vēstulē nosūta" ar vārdiem "šo noteikumu 5.1 punktā noteiktajā veidā paziņo", tādējādi, paplašinot dokumenta saņemšanas veidu, proti, arī izmantojot elektroniskos risinājumus.Tā kā MK noteikumi Nr. 119 tiks papildināti ar 5.2punktu, kas noteiks, ka personīgi izsniegto dokumentu saņemšanu probācijas klients apliecinās ar parakstu, noteikumu projekta 19. punkts paredz svītrot MK noteikumu Nr. 119 39. punktu.Ņemot vērā, ka Ministra kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumi Nr. 558 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" nosaka prasības, kas jāievēro, izstrādājot un noformējot pārvaldes dokumentu sistēmā ietilpstošos dokumentus, proti, 73.18. apakšpunkts nosaka, ka dokumentā jābūt norādei par pievienotajiem dokumentiem. Tāpēc nav nepieciešams dublēt šīs prasības MK noteikumu Nr. 119 43. punktā, kas paredz dokumentu kopiju pievienošanu. Līdz ar to MK noteikumu Nr. 119 43. punktu ir nepieciešams izteikt jaunā redakcijā. Papildus minētā norma precizēta, ietverot norādi uz iesnieguma nosūtīšanu tiesai, kas ļauj nepārprotami noteikt termiņu, kura laikā nosūtāms iesniegums par piespiedu darba aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 45. punkts paredz rakstiski informēt prokuroru, kurš izdevis prokurora priekšrakstu, par to, ka tiesai nosūtīts iesniegums par piespiedu darba aizstāšanu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Ņemot vērā to, ka prokurora aicināšana piedalīties tiesas sēdē ir tiesas kompetencē saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 651. panta 11 un trešo daļu, MK noteikumu Nr. 119 45. punktu ir nepieciešams svītrot, lai samazinātu administratīvo slogu Dienestam un prokuratūrai.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 49.1. apakšpunkts nosaka amatpersonas rīcību, ja probācijas klients (vai likumiskais pārstāvis) informē, ka slimības dēļ nevar veikt piespiedu darbu. Par savu slimošanu probācijas klients var informēt Dienesta amatpersonu pa tālruni vai klātienē Dienestā. Minētais MK noteikumu Nr. 119 apakšpunkts paredz visos gadījumos izsniegt vai nosūtīt probācijas klientam uzaicinājumu par nākamo ierašanas reizi Dienestā, kas ne vienmēr ir nepieciešams, jo, ja probācijas klients izpilda mutiskas norunas nosacījumus un ierodas Dienestā, uzaicinājuma sagatavošana nav nepieciešama. Savukārt, ja probācijas klients neizpilda norunātās prasības, tad amatpersonai jānosūta probācijas klientam uzaicinājumu.Šobrīd MK noteikumu Nr. 119 51.4punkts nosaka lēmuma par "atļauj piespiedu darbu uz laiku neveikt" vai lēmuma "neatļaut piespiedu darbu uz laiku neveikt" izsniegšanas kārtību probācijas klientam. Ņemot vērā MK noteikumu Nr. 119 5.1 1. apakšpunktā norādīto paziņošanas veidu, nepieciešams veikt redakcionālos grozījumus MK noteikumu Nr. 119 51.4 punktā, paplašinot dokumenta saņemšanas veidu, proti, arī izmantojot elektroniskos risinājumus. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Tieslietu ministrija un Dienests. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Dienesta nodarbinātie un personas, kurām piemērots pamatsods vai papildsods – piespiedu darbs. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Sabiedrības grupām un institūcijām projekta tiesiskais regulējums nemaina tiesības un pienākumus, kā arī veicamās darbības. |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Noteikumu projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| Noteikumu projekts šo jomu neskar. |

|  |
| --- |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 5. punktā noteiktajam tiks nodrošināta sabiedrības līdzdalība noteikumu projekta izstrādes stadijā. |
| Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē |  |
| Sabiedrības līdzdalības rezultāti |  |
| Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Dienests. |
| Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Noteikumu projektu izpilde notiks esošo valsts pārvaldes funkciju ietvaros, tā neietekmēs pārvaldes funkcijas vai institucionālo struktūru. |
| Cita informācija | Nav |

Iesniedzējs:

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs Raivis Kronbergs

Ielītis 67021192

Janis.Ielitis@vpd.gov.lv